

VI. Cuantificación del sistema portuario

VI.1. Comercio



El comercio exterior mexicano en 2003, en valor, se distribuyó como sigue:

	<u>EXPORT.</u>	<u>IMPORT.</u>
Estados Unidos	88.7%	61.8%
Unión Europea	3.4%	10.6%
China	-	5.5%
Japón	-	4.4%
Canadá	1.7%	2.4%

- Lo anterior significa que el comercio exterior por vía marítima representó en valor, el 3.4% de las exportaciones y el 20.5% de las importaciones. Esta carga está asociada con el movimiento de contenedores.
- El comercio exterior por vía marítima, en volumen, lo constituyen productos de bajo valor agregado.

VI.1. Comercio



El movimiento total de carga por vía marítima en 2003, fue de 263 millones de toneladas:

- 193 millones de toneladas de carga de altura, compuesto por
 - ❑ 80% de carga a granel, petróleo, yeso, caliza y sal, manejado en terminales especializadas y boyas.
 - ❑ El 20% restante se manejó por los puertos comerciales, compuesto en un 5.6% de graneles agrícolas y 6.6% de carga en contenedores.
- 70 millones se manejaron por cabotaje compuesto por:
 - ❑ 89% de petróleo y granel mineral, especialmente en el litoral del Pacífico.
 - ❑ 10% es carga general destinada de manera preponderante a la península de Baja California y las islas del Caribe

VI.2. Transporte

- ❑ La tercera parte del movimiento total nacional de carga se maneja por vía marítima
- ❑ En el comercio exterior, la magnitud de las exportaciones de graneles minerales y el petróleo, eleva esta participación hasta el 56% y la importación al 44%
- ❑ El cabotaje con petróleo y graneles minerales y sin estas cargas, representa el 9% y el 0.97% respectivamente, del total nacional

Concepto	Año	Por frontera terrestre		Marítimo	Con conexión		Total
		Carretero	Ferrovionario		Carretera	Ferroviaria	
Importaciones	2002	38.0%	26.0%	36.0%	26.5%	9.4%	100.0%
	2003	25.4%	30.8%	43.8%	32.7%	11.1%	100.0%
Exportaciones	2002	33.2%	6.7%	60.1%	15.0%	6.2%	100.0%
	2003	36.5%	7.1%	56.4%	21.0%	5.4%	100.0%
Comercio exterior total	2002	35.8%	16.9%	47.3%	21.1%	7.9%	100.0%
	2003	32.2%	16.4%	51.5%	25.5%	7.6%	100.0%
Transporte total nacional	2002	55.1%	10.8%	34.0%			99.9%
	2003	54.4%	11.1%	34.4%			99.9%

VI.3. Desarrollo regional

Población costera

Población por entidad federativa y tipo de municipio
(Personas y porcentajes)

Entidad federativa	Municipios no costeros	Municipios costeros	Total	Particip. % municipios costeros
01 Aguascalientes	960,504		960,504	0.0%
02 Baja California	79,640	2,460,879	2,540,519	96.9%
03 Baja California Sur		437,351	437,351	100.0%
04 Campeche	155,217	554,195	709,412	78.1%
05 Coahuila de Zaragoza	2,429,697		2,429,697	0.0%
06 Colima	295,769	258,283	554,052	46.6%
07 Chiapas	3,416,750	588,105	4,004,855	14.7%
08 Chihuahua	3,112,077		3,112,077	0.0%
09 Distrito Federal	8,813,141		8,813,141	0.0%
10 Durango	1,511,326		1,511,326	0.0%
11 Guanajuato	4,843,199		4,843,199	0.0%
12 Guerrero	1,963,492	1,212,852	3,176,344	38.2%
13 Hidalgo	2,274,478		2,274,478	0.0%
14 Jalisco	6,211,380	293,308	6,504,688	4.5%
15 México	13,504,347		13,504,347	0.0%
16 Michoacán de Ocampo	3,923,043	394,490	4,317,533	9.1%
17 Morelos	1,616,869		1,616,869	0.0%
18 Nayarit	642,078	319,995	962,073	33.3%
19 Nuevo León	3,906,021		3,906,021	0.0%
20 Oaxaca	2,915,168	528,918	3,444,086	15.4%
21 Puebla	5,233,525		5,233,525	0.0%
22 Querétaro de Arteaga	1,454,428		1,454,428	0.0%
23 Quintana Roo	113,901	785,411	899,312	87.3%
24 San Luis Potosí	2,323,954		2,323,954	0.0%
25 Sinaloa	337,515	4,206,345	4,543,860	92.6%
26 Sonora	2,639,368		2,639,368	0.0%
27 Tabasco	1,277,214	667,289	1,944,503	34.3%
28 Tamaulipas	1,688,211	1,180,089	2,868,300	41.1%
29 Tlaxcala	986,932		986,932	0.0%
30 Veracruz Llave	5,307,831	1,894,490	7,202,321	26.3%
31 Yucatán	1,512,737	176,443	1,689,180	10.4%
32 Zacatecas	1,389,172		1,389,172	0.0%
Total	86,838,984	15,958,443	102,797,427	15.5%

Los estados con mayor población costera son

- Baja California Sur 100%
- Baja California 97%
- Sinaloa 93%
- Quintana Roo 87%
- Campeche 78%

El 15% de la población total del país habita en los municipios costeros

En la mayoría de los países con litoral este porcentaje es del 75%

VI.3. Desarrollo regional Valor agregado estatal

Valor agregado censal bruto por entidad federativa y tipo de municipio
(Miles de pesos y porcentajes)



Entidad federativa	Municipios no costeros	Municipios costeros	Municipios vinculados a puertos	Total	Particip. % municipios costeros	Particip. % municipios costeros de actividades vinculadas a puertos
01 Aguascalientes	14,284,867			14,284,867	0.0%	0.0%
02 Baja California	1,959,581	44,976,070	10,417,291	46,935,651	95.8%	22.2%
03 Baja California Sur		4,930,394	3,324,915	4,930,394	100.0%	67.4%
04 Campeche	161,208	4,147,133	1,293,530	4,308,341	96.3%	30.0%
05 Coahuila de Zaragoza	50,456,113			50,456,113	0.0%	0.0%
06 Colima	1,583,439	2,335,348	1,922,543	3,918,787	59.6%	49.1%
07 Chiapas	6,961,562	2,363,038	923,130	9,324,600	25.3%	9.9%
08 Chihuahua	51,196,049			51,196,049	0.0%	0.0%
09 Distrito Federal	259,189,391			259,189,391	0.0%	0.0%
10 Durango	11,725,230			11,725,230	0.0%	0.0%
11 Guanajuato	51,209,072			51,209,072	0.0%	0.0%
12 Guerrero	3,261,151	6,267,334	3,474,310	9,528,485	65.8%	36.5%
13 Hidalgo	13,793,630			13,793,630	0.0%	0.0%
14 Jalisco	91,504,809	4,692,828	2,073,788	96,197,637	4.9%	2.2%
15 México	152,008,056			152,008,056	0.0%	0.0%
16 Michoacán de Ocampo	15,482,728	10,343,518	4,593,851	25,826,246	40.1%	17.8%
17 Morelos	14,243,994			14,243,994	0.0%	0.0%
18 Nayarit	3,412,504	1,170,840	500,977	4,583,344	25.5%	10.9%
19 Nuevo León	106,470,781			106,470,781	0.0%	0.0%
20 Oaxaca	8,252,516	3,187,867	644,947	11,440,383	27.9%	5.6%
21 Puebla	39,987,535			39,987,535	0.0%	0.0%
22 Querétaro de Arteaga	27,548,818			27,548,818	0.0%	0.0%
23 Quintana Roo	118,962	12,610,040	6,746,505	12,729,002	99.1%	53.0%
24 San Luis Potosí	22,220,265			22,220,265	0.0%	0.0%
25 Sinaloa	1,007,474	33,145,541	6,708,238	34,153,015	97.1%	19.6%
26 Sonora	41,820,961		10,937,828	41,820,961	0.0%	26.2%
27 Tabasco	11,752,338	1,772,315	933,384	13,524,653	13.1%	6.9%
28 Tamaulipas	18,179,416	18,082,738	5,918,538	36,262,154	49.9%	16.3%
29 Tlaxcala	7,792,670			7,792,670	0.0%	0.0%
30 Veracruz Llave	21,444,235	23,035,822	14,681,556	44,480,057	51.8%	33.0%
31 Yucatán	11,435,105	632,285	586,990	12,067,390	5.2%	4.9%
32 Zacatecas	5,451,942			5,451,942	0.0%	0.0%
Total	1,065,916,402	173,693,111	75,682,321	1,239,609,513	14.0%	6.1%

Fuente: Censos Económicos, INEGI. 1998

VI.3. Desarrollo regional

Valor agregado estatal

- ❑ Al nivel nacional la participación promedio de los municipios costeros en el valor agregado es del 14%
- ❑ Sin embargo, en actividades vinculadas a los puertos, esa participación se reduce a sólo el 6.1%
- ❑ Los estados que presentan la mayor participación en actividades vinculadas a los puertos son:

<u>ESTADO</u>	<u>ACTIVIDAD</u>	<u>%</u>
Baja California Sur	Turismo/Pesca	67.4
Quintana Roo	Turismo	53
Colima	Puerto	49.1
Guerrero	Turismo/Puerto	36.5
Veracruz Llave	Puertos	33
Sonora	Pesca/Puerto	26.2
Baja California	Pesca/Puerto	22.2

VI.3. Contribución al desarrollo regional

Las inversiones realizadas en el presente sexenio en los diversos puertos del país, no sólo en materia portuaria, sino en obras marítimas en general que incluyen trabajos de rehabilitación de playas, reparación de obras costeras urbanas, etc, han contribuido a mejoras en las comunidades correspondientes

(miles de pesos)

2001	2002	2003	2004
60,467	112,126	88,474	161,641

VI.4. Aspectos ambientales



- ❑ La participación de las obras marítimas en la apertura de bocas lagunarias con dragados y obras de protección para mejora de las condiciones ecológicas de las mismas, ha favorecido el desarrollo de prácticas de acuicultura extensiva.
- ❑ Un ejemplo de lo anterior fue la inversión programada para 2003 en dragados de apoyo al sector pesquero, que incluye buena parte de este tipo de obras de mejoramiento ecológico, y que alcanzó la cifra de 465 millones de pesos .
- ❑ En cuanto a los aspectos ambientales en los puertos, prácticamente en todos los puertos con APIS federales, se han observado programas relacionados con el control de las diversas formas de contaminación derivada de la operación portuaria.

VI.5. Relación ciudad-puerto

El efecto que ha tenido la actividad portuaria del país sobre el desarrollo de las localidades en las que se insertan los puertos:

- ✓ Sólo en los casos de Veracruz y Tampico, como puertos comerciales y Cozumel y Vallarta, en la turística, ha habido un impacto positivo en la actividad económica.
- × En general en casi todos los puertos comerciales existen problemas de interferencia entre los tráficos urbanos y portuarios, que ocasionan molestias a la población
- o Desde el punto de vista de generación de beneficios directos para la población de las ciudades puerto, salvo los casos mencionados, el resto es relativamente baja por la falta de actividades de valor agregado relacionadas con el paso de la carga por los puertos